

**Modře označené štítky znamenají,
že není zaplacené předplatné!
Předplatné na jeden rok je
38,10+ 1,90 (HST) = 40 kan. dolarů
Cena 1,88 + 0,12 (HST) = 2,00 dolary.**

Agreement # 40005374/ Registration # 09089

Datum, dokdy jsou noviny
předplaceny, je v pravém
horním rohu štítku!
ISSN 1186-9283 (Print)
ISSN 1923-1784 (Online)

J Time
Committed
À déla
convenu

Telefon: 416/530-4222
647/728-0654
Praha: 222-261-811
E-mail: abe@zpravy.ca
abe@satellite1-416.com

ČESKOSLOVENSKÝ ČTRNÁCTIDENÍK - CZECHOSLOVAK BI-WEEKLY

No. 12.

(482.)

Vol. 21.

satellite  **1-416**

Thursday,

August 4,

2011

Published by ABE, P. O. Box 176, Station „E“, Toronto, Ontario, Canada M6H 4E2

www.satellite1-416.com nebo www.zpravy.org nebo www.zpravy.ca

Ptačí potok a potok bez stromů

Je tomu asi půl století, kdy mezi buržoazní pavědy byly zařazeny obory jako genetika, kybernetika, sociologie či psychologie. Není náhodou, že se historie opakuje, ale tentokrát zprava. Nyní se do této kategorie dostávají „pavědy“ jako ekologie či památková péče. Přestože třináct rozhněvaných profesorů píše ministru kultury Besserovi, aby zachoval dům na rohu Václavského náměstí a Opletalovy ulice, je to jako když hází hrách na stěnu a zřejmě se brzy dočkáme dalšího obchodního domu či kancelářské budovy.

V osmdesátých letech si jedny bratislavské noviny povzddechly, že v Praze se chovají šetrněji k historickým objektům než v Bratislavě. Jenže časy se mění a památkové bašty padají jako kuželky jedna za druhou. Nic nepomohlo, že zimní stadion Štvanice byl prohlášen v roce 2000 kulturní památkou; letos v létě nastala urychlená demolice. Otázkou je, co na tomto místě vznikne. Hotel? Obchodní centrum?

Ministr kultury stomatolog Jiří Besser byl prezidentem berounského hokejového klubu a kromě krátkého koketování s KSČ v roce 1989 je neustraníkem. V jeho životopisu jsem nenalezl jedinou zmínku o tom, že by se někdy třeba okrajově zajímal o kulturu. Spíše o reklamu a nemovitosti. Proto také nepřekvapí, když z památkově chráněného domu udělá dům nepamátkový, který je ale dobře prodejný.

Dalším odborníkem ve vládě je ministr životního prostředí Tomáš Chalupa. Vystudoval žurnalistiku, masovou komunikaci, politologii, historii a práva. Pracoval jako redaktor ve *Večerníku Praha* a v *Denním Telegrafu*, kde to dotáhl až na zástupce šéfredaktora. *Večerník Praha* se přeměnil v roce 2005 na bulvární *Šíp*. *Denní Telegraf* zanikl v roce 1996. Nikde opět není jediné období, kdy by se tento politik zajímal o životní prostředí. Zkrátka životní prostředí ho nezajímá a podívat se na Šumavu, kde se to teď mele se taky zatím nechystá.

Nechci hodnotit, jestli je kácení vzácných stromů oprávněné nebo nikoliv, ale překvapuje mne arogance moci, která prosazuje bez hlubší expertízy likvidaci porostu.

Koncem července se sice objevila zpráva, že policejní inspekce začala prověřovat akci řadových policistů i zásahové jednotky proti aktivistům, kteří od poloviny července blokují les u Ptačího potoka v Národním parku Šumava a brání stromy před dřevorubci. Na inspekci se obrátil Ekologický právní servis. Policisté - mnohdy i s použitím pout - vyvlekli nebo odnesli blokádníky. A umožnili dřevorubcům kácet kůrovcové smrky, které aktivisté bránili. Ekologové jsou přesvědčení, že vedení národního parku nemá ke kácení stromů v jedné z nejcennějších oblastí Šumavy patřičné výjimky. Ředitel parku Jan Stráský tvrdí, že žádné výjimky nepotřebuje a zásahem proti kůrovci chrání šíření kůrovce.

„Po zásahu policie v oblasti u Ptačího potoka jsme podali podnět na Inspekci Policie České republiky. Domníváme se, že policie v podstatě svým postupem napomáhá nelegální těžbě,“ uvedl v pondělí večer Pavel Franc z Ekologického právního servisu.

Dodal, že se právní servis obrátil na plukovníka Dušana Brunclíka, který je pověřen řízením inspekce. Brunclík pak podle Franc osobně navštívil „místo činu“ u Ptačího potoka Šumavě.

Policejní zásah proti blokádníkům odsoudil i mezinárodně uznávaný ekolog, někdejší senátor a exministr životního prostředí Bedřich Moldan.

„Ze zapojení policie jsem osobně dost znechucen, připomíná mi to doby dávno minulé. Je to špatně,“ uvedl Moldan, který za radikální boj s kůrovcem ostře zkritizoval i vedení národního parku.

Představitelé šumavských obcí ovšem s podobnými názory nesouhlasí, místní se opakovaně postavili za plán likvidace kůrovce včetně kácení napadených stromů.

„V bezzásahových zónách je absolutní nesmysl kácet,“ oponuje Moldan, „a to z hlediska přírodovědeckého, tak i lesnického. Navíc se mi nelíbí systém, který přijalo vedení parku: není jednoduché určit, jaké stromy se mají kácet. Pochybují, že by šlo o to zabránit šíření kůrovce.“

Vedení parku svůj krok u Ptačího potoka obhajuje i tím, že musí



TO NEBYL URAGAN, ALE TUHLE SPOUŠŤ UDĚLALI LIDÉ NA ŠUMAVĚ

FOTO: IVA ZIMOVÁ

zabránit i tomu, aby se kůrovec nerozšířil do sousedních městských lesů Kašperských hor. Moldan to označil za nesmyslný důvod.

„Kašperské Hory jsou odsud pět kilometrů daleko, situace tady nemůže tu tamní vůbec ovlivnit,“ poznamenal Moldan.

„Je naprosto nehorázné a nelíbí se mi, že se tu mění tabule, které určují první zónu! Dělají to se zdůvodněním, že informace na nich není úplná a musí prý uvést, jak chránit osobní majetek. To ale absolutně nesouvisí s národním parkem,“ řekl Moldan.

Vedení parku tvrdí, že postupuje přesně podle zákona a žádné předpisy neporušuje. Tvrdí, že naopak členové Hnutí Duha a další blokádníci porušují zákon. Park má k dispozici i předběžné opatření soudu, které mu napomáhá k zásahu proti kůrovci u Ptačího potoka.

Podle českého rozhlasu boj s kůrovcem na Šumavě zajímá i Brusel. Vláda musí Evropské komisi vysvětlit, proč je třeba kácet taky v cenných zónách národního parku. Situace v oblasti se přitom v posledních dnech vyhroutil, ekologičtí aktivisté se snaží vlastními těly zabránit těžbě napadených smrků, správa Šumavského parku proto zvažuje u Modravý dokonce nasazení těžké techniky, takzvaných harvesterů, údajně proto, aby stihla zlikvidovat co nejvíc nakažených dřevin, než z nich kůrovec vyletí. Redaktorka Veronika Sedláčková se zeptala Bedřicha Moldana, co znamená zájem Evropské komise o kácení stromů v cenných lokalitách Šumavy. Měla by brát tento zájem vláda vážně?

BM: Já jsem přesvědčen, že ano, protože Šumava je národním parkem, který má výjimečný význam nejen pro Českou republiku, ale z hlediska celé Evropy a proto je zcela pochopitelné, že Evropskou komisí a evropskou veřejností velmi silně zajímá, co se tady děje.

VS: Proč zejména, podle vás, žádá Brusel vysvětlení, proč je pro Evropskou komisí tak důležitá hlavně zmiňovaná soustava Natura 2000, kterou citují i tuzemští ekologové?

BM: Soustava Natura 2000 je takovou páteří celé ochrany přírody v Evropské unii. Je to skutečně promyšlená soustava velmi systematická, která by měla zajistit, aby příroda v rámci celé Evropy byla chráněná, chráněna důsledně, chráněna dobře a proto

mě vůbec nepřekvapuje ten zájem o Šumavu, protože to, že se kácí i v zónách, které byly jasně definovány jako bezzásahové, to znamená bez nějakých základních zásahů proti takovým věcem, jako je kůrovec. Je pochopitelné, když se to najednou nedodrží, tak že Evropská komise projevuje o to zájem a žádá vysvětlení.

Podle senátora za ODS Tomáše Jirsy se jedná o standardní dotazy v rámci šetření stížnosti občanů Evropské unie.

VS: A co třeba názor vědecké obce, která také je na straně ekologů?

TJ: Obecně se ví, že když se prostě nepokácí kůrovcový strom, tak vzletlý kůrovec zničí v příštím roce dalších 10 stromů. Čili jestli se tam dneska nepokácí těch 3000 napadených stromů, někde tu kůrovcovou kalamitu musíme kácením zastavit.

VS: Pane Moldane, je to tak podle vás?

BM: V těch cenných lokalitách, právě v místě těch podmáčených smrčín, rašelinišť a podobně, je spousta malých kůrovcových ohnisek, které se prostě nešíří. To je skutečnost, to je dokázáno, tam jsou prostě už dávno okolo toho nové podrosty.

K problému se rovněž vyjádřil i člen akademie věd ČR Pavel Kindlmann, který by podporoval ráznější zásah proti kůrovci v okrajových částech parku, nikoli ale v jádrových lokalitách. Horské smrčiny jsou podle vědců ve vyšších polohách parku přirozenými lesy, v nižších partiích smrky nahradily dřívější jedle a bučiny. Tam vidí ekologové prostor pro lidský zásah. Místo smrků by v nižších polohách měly znovu dostat prostor jedle a buky, které by vytvořily přirozené pásmo proti šíření kůrovce do okolních lesů. Na rakouské části hor bylo toto pásmo zachováno a jako přirozená bariéra funguje.

„Stráský chce na Šumavě pokácet 68000 stromů. Tedy zhruba patnáctkrát víc, než je vyznačeno jen u Ptačího potoka. I kdyby měl tisíc dřevorubců, je nepravděpodobné, že to do výletu kůrovce stihne. Je mi proto záhadou, proč zaměřil své síly zrovna na kontroverzní Ptačí potok, když má z lesního zákona povinnost důsledně zasahovat ve všech zásahových zónách,“ uvedl Kindlmann.

(Šumavskou výzvu uvádíme na str. 4)

Aleš Březina. aktuálně.cz, ČRO, ČTV